



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्यशासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड 38]	शिमला, सनिवार, 17 नवम्बर, 1990/26 कार्तिक, 1912	संख्या 46
	विषय सूची	
भाग 1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1218-1225 नया 1235
भाग 2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	—
भाग 3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फार्मिनिशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	—
भाग 4	स्थानीय स्वायत्त शासन: म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग 5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1225-1234
भाग 6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग 7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	1236-1239

17 नवम्बर, 1990/26 कार्तिक, 1912 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रसाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
No. FS/3-77/83, dated 26th October, 1990.	Office of the District Food and Supply Controller, Hamirpur, District Hamirpur.	Fixation of wholesale and retail sale rates of superior Kerosene Oil in the Hamirpur district by the District Magistrate, Hamirpur.
संख्या स्वास्थ्य-ए० (3)-12/88, दिनांक 22 अगस्त, 1990.	आयुर्वेद विभाग	भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग, हिमाचल प्रदेश में कनिष्ठ वेतनमान आधुनिकिक के पद के लिए भर्ती और प्रोन्नति नियम इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन ।
No. 4-223/82-CS-9660-9680, dated 3rd November, 1990.	Office of the District Magistrate, Solan, District Solan	Fixation of wholesale and retail sale rates of superior Kerosene Oil in the Solan district by the District Magistrate, Solan.
No. CS-11-15/77-9523-9603, dated 5th November, 1990.	Food and Supplies Department, Shimla district, Shimla	Fixation of wholesale and retail sale rates of Bread in the Shimla district by the District Magistrate, Shimla.
संख्या 3-162/82-सी०एस०-9709-9759, दिनांक 5 नवम्बर 1990.	कार्यालय जिला दण्डाधिकारी, सोलन, जिला सोलन	जिला दण्डाधिकारी, सोलन द्वारा जिला सोलन में आवश्यक वस्तुओं का अधिकतम परचून दरों का निर्धारण करना ।

भाग 1—अंतिम निपटों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश सरकार

विधि विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 30 अक्टूबर, 1990

संख्या एल0 आर0-107-323/56-VI.—श्रीमती प्रेमलता चौहान, अधिवक्ता ने बिलासपुर जिला के घुमारवीं उप-मण्डल की सेवाओं के नीति, नोटरी के रूप में नियुक्ति के लिए, नोटरी ऐक्ट, 1952 (1952 का 53) और इसके अन्तर्गत नोटरी नियम, 1956 के अधीन आवेदन किया है।

और इन सम्बन्ध में अधिनियम और नियमों द्वारा अपेक्षित सभी औपचारिकताएं पूरी कर ली हैं।

अन: हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, जिला मैजिस्ट्रेट बिलासपुर की सिफारिशों पर, जोकि इस निमित्त नज़म प्राधिकारी हैं और नोटरी नियम, 1956 के नियम 8 के साथ पठित उक्त अधिनियम की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्रीमती प्रेमलता चौहान, अधिवक्ता को नोटरी के रूप में बिलासपुर जिले के घुमारवीं उप-मण्डल की सीमाओं के भीतर तुरन्त नियुक्त करते हैं तथा यह निर्देश देते हैं कि उनका नाम सरकार द्वारा इस निमित्त बनाए गए नोटरी रजिस्टर में दर्ज कर लिया जाए।

ए0 एल0 वैद्य,
सचिव।

[Authoritative English text of notification No. LR-107-323/56-VI. dated 30th October, 1990 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

LAW DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 30th October, 1990

No. LR-107-323/56-VI.—Whereas Shrimati Prem Lata Chauhan, Advocate Ghumarwin has applied for appointment as Notary under the Notaries Act, 1952 (53 of 1952) and the Notaries Rules, 1956 made thereunder within the territorial limits of Ghumarwin Sub-Division of Bilaspur district;

And whereas all the formalities required under the said Act and Rules have been completed;

Now, therefore, the Governor of Himachal Pradesh on the recommendations made by the District Magistrate, Bilaspur, who is the competent authority and in exercise of the powers conferred by section 3 of the said Act, read with rule 8 of the Notaries Rules, 1956 is pleased to appoint Shrimati Prem Lata Chauhan, Advocate as Notary within the limits of Ghumarwin, Sub-Division of Bilaspur district with immediate effect and with the direction that her name be entered in the register of Notaries maintained by the Government.

A. L. VAIDYA,
Secretary.

अन विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 7 अगस्त, 1990

संख्या 19-5/90-अन.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि प्रधान, हिमट्रोन वर्करज यूनियन (पंजीकृत) हिमट्रोन, चम्पावाट, जिला सोनन, और

- (1) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश लघु उद्योग एवं निर्माण निगम, शिमला।

- (2) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम, शिमला।

- (3) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश सामान्य औद्योगिक निगम, हिमरस भवन, शिमला।

- (4) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रॉनिक विकास निगम, शिमला-2 के मध्य नीचे दिष्ट गये विषय पर औद्योगिक विवाद है:

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अन्तर्गत समझौता प्राधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट पर विचार करने के पश्चात् राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सुनिश्चित हैं कि यह मामला औद्योगिक अधिकरण को भेज देने योग्य है।

अतः औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 का अधिनियम सं0 (14) की धारा 12 की उप-धारा (5) के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश एतद्वारा इस मामले को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 7-ए के अन्तर्गत निमित्त औद्योगिक अधिकरण को नीचे व्याख्या किये गए विषयों पर अपना निर्णय देने के लिए भेजते हैं:—

1. "क्या हिमट्रोन वर्करज यूनियन द्वारा दिनांक 1-11-81 से टेलिवीजन फैक्ट्री, सोलन में प्रचलित वेतनमानों का मांग पत्र दिनांक 26-4-1984 (मांग पत्र संलग्न) मांग संख्या-1 द्वारा मांगना उचित एवं न्याय संगत है? यदि उचित है तो हिमट्रोन में कार्यरत कामगार किस वेतन एवं भत्तों की वक़ाय भुगतान के हकदार हैं?"
2. "क्या हिमट्रोन के कामगारों की मांग संख्या-3 के आधार पर वर्ष 1979-80 से बोनस का भुगतान होना चाहिए? यदि होना चाहिये तो उन्हें वर्ष 1979 में प्रत्येक अक्राउंटिंग वर्ष का मांग पत्र का न्याय निर्णय होन तक, किन्तु बोनस की राशि का भुगतान होना चाहिये?"
3. "क्षेत्रीय भविष्य निधि आयुक्त पंजाब, हिमाचल प्रदेश एवं चण्डीगढ़ के पत्र संख्या एच0 एल0/66-ए/ई0 एन0 एफ0 3/15437, दिनांक 3-3-1987 के निर्देशों अनुसार क्या कर्मचारी भविष्य निधि योजना दिनांक 31-10-79 से हिमट्रोन के कामगारों को लागू होना चाहिए? यदि यह उचित एवं न्याय संगत है तो सम्बन्धित नियोजकों को कितनी राशि प्रत्येक निगम के भाग के रूप में हिमट्रोन के कामगारों के कर्मचारी भविष्य निधि खातों में जमा करवानी चाहिये?"
4. "क्या दिनांक 1-4-87 से पहले की हिमट्रोन के कामगारों की सेवा में सेवाविच्छेद हुआ है? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार उनकी आरम्भ की सेवा के सम्बन्ध में किन सेवा लाभों के पात्र हैं?"
5. "क्या हिमाचल प्रदेश औद्योगिक विकास निगम द्वारा दिनांक 1-4-1987 को सर्वे श्री अनिल कुमार, तपई प्रसाद, सर्वे श्रीमती सतोष शर्मा, पुष्पा शर्मा तथा सुमिति कश्यप का पद परिवर्तन करना उचित व न्याय संगत था? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार किस राहत एवं क्षतिपूर्ति के हकदार हैं?"
6. "क्या हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम द्वारा, जब हिमट्रोन तथा टेलिवीजन फैक्ट्री इसी एक निगम के स्वामित्व में थी, उस समय हिमट्रोन तथा टेलिवीजन फैक्ट्री में कार्यरत कामगारों को जो समान पद पर कार्यरत थे, भिन्न-भिन्न वेतनमान देना उचित एवं न्याय संगत था? यदि नहीं तो हिमट्रोन के कामगार किस राहत के हकदार हैं?"
7. "उक्त अक्र 1 से 6 के निर्णय से हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम, हिमाचल प्रदेश सामान्य औद्योगिक निगम, हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रॉनिक विकास निगम के निर्वाजक पक्षों पर क्या प्रभाव होगा तथा उनके हिमट्रोन के प्रति मांग पत्र सम्बन्धी क्या दायित्व होंगे?"

UNION IS STRENGTH

Regd. No. 262

HIMTRON WORKERS UNION (REGD.)

(Regd. Under Trade Union Act, 1926)

HIMTRON, Chambaghat, Solan (H. P.)

Ref. No. HIM/84-10072. Dated the 26th April, 1984.

General Secretary : Mr. K. D. Sharma

President : Himanshu Sharma

Joint Secretary : Mr. Surash Kumar

Propaganda Secy. : Budhi Chand

Cashier : Anil Kapoor

To

The Managing Director,
H. P. State Small Industries
& Export Corp., SHIMLA.

Sub :—Demand Charter.

Dear Sir,

We the workers of the M/s HIMTRON request your honour to meet out following demand within one month. It is for your kind attention that we have sent several reminders in this regard but, no reply has been received so far the last three years:—

1. Revision of Pay Scale of all the workers from 1-11-81 to date.
2. The arrears due from 1-5-1982 in the present pay scale.
3. Bonus from year 79 onward.
4. E. P. F. & C. P. F. facilities.
5. Revision of Pay Scale of Ministerial Staff from their actual date of appointment.
6. To remove the discrepancy in the Pay Scale of store-keeper.
7. Seniority to be preserved from the date of appointment in the different categories.
8. Promotion channel.
9. Removal of E. S. I. Scheme.
10. Provision of sick leave & rules and regulations to avail leave.
11. Provision of earned leave and casual leave to the workers as follows :—
C. L.—12, E. L.—30
12. Insurance of the workers working with electricity.
13. Workers welfare.
14. Loan facilities to the workers for construction of house and for vehicle etc.
15. Stoppage of un-necessary victimisation and harrasment of the workers by General Manager (Elect.)

Sh. J. Kumar and enquiry thereon.

You are therefore, requested to meet our demands within one month of issue of this notice failure to which you will be held responsible for disruption of peace and harmony among the workers any type of action.

Yours faithfully,

Sd/-

Himtron Workers Union.

Copy to :—

1. The Chief Minister, Sh. Virbhadra Singh (H.P.)
2. Industries Minister (H.P.)
3. Industries Secretary (H.P.)
4. Chairman, H.P. & B.I.C.E., Shimla (H.P.)
5. Organising Secretary, Intuc, Sh. R. P. Chambial.
6. Labour Commissioner, Shimla (H.P.).
7. Labour Officer, Solan (H.P.)
8. Labour Inspector, Solan (H.P.)
9. General Manager (Elect.), Chambaghat, Solan (H.P.).
10. Deputy Commissioner, Solan (H.P.)

11. General Secretary, S.C.C., Solan (H.P.)

12. The President, TV Factory Workers Union, Solan (H.P.).

Sd/-

President,
Himtron Workers Union,
Solan-173213 (H.P.).

Sd/-

General Secretary,
Himtron Workers Union,
Solan-173213 (H.P.).

शिमला-2, 26 नितम्बर, 1990

संख्या 19-8/90-यम. —राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 को धारा 17(1) में निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए पेशगीन प्रधिकारी, यम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश द्वारा निम्नलिखित मामलों में दिए गए एवार्ड को हिमाचल प्रदेश राजपत्र में प्रकाशन करने के सहर्ष आदेश देने हैं :—

क्रम सं०	कम न०	सम्बन्धित पक्षों के नाम	धारा	टिप्पणी
1.	26/1989	श्री स्वप्न सरकार बनाम मी० पाम्बी धारा-10 — सर्वसिपलटी एण्ड टिश्यु पेपर लि०, बरोटीवाला जिला मॉलन।		
2.	5/1988	श्री शिव राज सिंह बनाम हिमाचल पथ परिवहन निगम, नाहन।		
3.	159/1988	श्री शशशेर सिंह लिपिक बनाम हिमाचल प्रदेश पथ परिवहन निगम, नाहन।		

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla

Case No. 26 of 1989

Shri Swapan Sarkar

.. Petitioner.

Versus

M/s Pamwi Speciality and Tissue Papers Ltd., Barotiwalla, District Solan, Himachal Pradesh

.. Respondent.

Shri Abhai Singh. Authorised Representative of Petitioner.

Shri V. K. Gupta. Authorised Representative of Respondent.

ORDER

The Government vide notification No. 19-11/88-Sha-ram, dated 28th December, 1988, referred the matter to this Court for adjudication under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947). Shri Sawapan Sarkar was employed in the Factory known as Pamwi Speciality and Tissue Papers Ltd., Barotiwalla, District Solan as worker. His services were dispensed with for committing misconduct with the Supervisor. The misconduct related to slapping of Supervisor and Management considered the act of the worker as a serious one and after holding ex-parte enquiry at Chandigarh, terminated his services vide order, dated 30th January, 1988. The grievance of the petitioner is that enquiry has been conducted at Chandigarh at the Administrative Office of the Company and he has been proceeded ex-parte in the conduct of enquiry. He further contended that he did not attend the enquiry as there was likelihood of conducting the enquiry there not being fair as he would have been pressurised to unfair bargaining. The Management alleged that petitioner was being offered expenses to travel from Barotiwalla to Chandigarh and also the expenses of his witnesses etc.

2. On the pleadings of the parties, my learned Predecessor framed the following issues:—

1. "Whether the enquiry has properly been made as alleged ? (OPR)

3. Again on the pleadings of the parties another preliminary issue was framed:—

"Whether the reference is bad for the reasons that the Government of Himachal Pradesh did not give the opportunity to the Management of hearing before referring the dispute after previously rejecting the same ? (OPR)

4. In my view, the enquiry has not been conducted fairly and there is a reasonable apprehension caused in the mind of the worker that he would not get justice at the Administrative office of the Factory i.e. at Chandigarh. Basic principle of criminal jurisprudence or civil and also the principle of natural justice is that wherever the cause of action arises and the offence is committed by the delinquent, the place of enquiry and is ordinarily held in that area. Factory is situated at Barotiwala in Himachal Pradesh and the production is in Himachal Pradesh and the worker resides also there. The Management also works there to carry on the business of Factory. So there is a complete infrastructure. It does not sound to common sense and reason of the ordinary prudent man that the enquiry should have been conducted at Chandigarh, unless there were some mitigating factors, which are not so. The worker is not to go to Chandigarh and defend himself there. Management should not have compelled the worker as it may amount to unfair labour practice, ultimately amounting to denial of justice to the worker. Standing Orders issued under sub-section (3) of Section 1 of the Industrial Employment (Standing Orders) Act, do not apply to the company but to establishment. So there is a difference between Establishment and Company according to the Representative of worker. The definition of Standing Order is:—

"The Industrial Establishment has also been defined in the Act and Payment of Wages Act as Workshop or other establishment in which articles are produced, adapted or manufactured which a view to their use, transport or sale. Therefore, the management was not having any legal power to hold the enquiry at Chandigarh".

5. Mr. V. K. Gupta, Representative of the Management has argued that the worker was employed at Barotiwala at the time of enquiry and the management offered the money for witnesses and travelling expenses etc. The worker had raised the objection for the venue of the enquiry at the initial stage of the enquiry of dispute. In case this practice is followed, then every enquiry of worker had to be done at Chandigarh or may be at Delhi or may be at far off place from the place of working and it would amount to harassment of worker. This sort of practice is not allowed by law on equitable basis or otherwise also. I am, therefore, of the view for the reasons recorded, that the *ex-parte* enquiry stands vitiated on account of holding the enquiry at Chandigarh and further order that the employer would be given opportunity to adduce evidence in this Court to prove the misconduct and the worker will also be given the opportunity to defend himself. I, therefore, decide the issue accordingly.

Issue No. 2 :

6. The Government can review the decision on the representation of the worker to refer his case even if it has been rejected previously. The worker may not have been able to prevail upon the Government on the existing material and may not have been able to substantiate with cogent material and later on it does not prevent the Government to change its earlier decision, if the earlier decision was palpably wrong. It is review of administrative decision. The labour laws are

beneficial legislation. There is nothing bad if little wrong is done to do justice without hearing the management especially when the management knows its own case and is guilty of wrong actions and by choosing Chandigarh as place of enquiry. At the most management could have pleaded that the enquiry be held at Chandigarh. After all there should be fair adjudication and both parties should get opportunity to plead before the Labour Court. Even if the notice is not given of hearing, it does not mean that the Government reference is vitiated as hearing in the Labour Court has to be given to both the parties. It would have been different matter if Management had been deprived of the right of hearing.

7. I, therefore, see no reasons to hold that in the facts and circumstances of the case, the reference is not bad. I hold so.

Relief :

8. I, therefore, in view of the reasons recorded of the view that enquiry is defective and stands vitiated. In the facts and the circumstances of the case, opportunity is given to the Management to lead the evidence and workmen on the following conditions:—

The management will pay 1/4th of wages from the order of suspension till date, and if the worker wins this case, this amount will be adjusted towards wages, otherwise this will be considered as compensatory costs for holdings enquiry at wrong place. The amount will be paid before leading the evidence by the management.

I would like to observe before putting with the order that the Government is advised to scrutinize the cases of reference with due care and caution and if labourer plea is valid as was in this case, the reference should have not been rejected to Labour Court as the weaker section is involved. The labourer has represented second time and the Government considered the matter again. I have also perused file and found that while referring the matter to Labour Court, it was rejected at the lower level, but on the second time, the reference was considered by the Government and the matter was referred again to Labour Court for decision. I hope in future due care would be given in such matters. This order be sent for publication in accordance with law. Separate copy of the order be sent to the Secretary Labour to take into consideration.

Announced in Open Court on 24th August, 1990.

Seal.

Sd/-
Presiding Officer,
Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh

Case No. 5 of 1988

Shri Shivraj Singh

.. Petitioner.

Versus

Himachal Road Transport Corporation, Nahan

.. Respondent.

Shri Shivraj Singh Petitioner in Person.

Shri K. C. Verma, Executive Director, H.R.T.C., Shimla along with Shri Ram Singh, Deputy General Manager.

AWARD

Shri Shivraj Singh was employed as Driver in Himachal Government Transport and later on his services were transferred to Himachal Road Transport Corporation. He served Himachal Road Transport Corporation for more than 17 1/2 years. It is alleged that he was suffering from Tuberculosis and Chronic Alcoholic. According to him, no enquiry was conducted in accordance with

rules and also the principles of natural justice. He was retired prematurely on the grounds that he was completely and permanently incapacitated for further service. He has submitted a certificate of fitness, Ex. C-1, issued by the Chief Medical Officer, Sirmour, Nahan on 16-3-1985. A settlement has been arrived at today between the parties. I quash the order of retirement as it appears that it was not the case of permanent incapacitation, but he was suffering from Tuberculosis and was getting treatment. Petitioner wants only some lighter job without losing his seniority and pay protection. He is ex-serviceman and has a large family to support. It is a fit case on the humanitarian grounds. I direct the management to employ him with continuity of service without back wages on lighter job. This order, in my view, is just in the facts and circumstances of this case. The order be compiled within two months. The petitioner will not lay any claim regarding back wages etc. The copy of the award be sent for publication in accordance with rules. No order as to costs of these proceedings.

Announced in Open Court, today, the 14th September, 1990.

Seal. R. K. MAHAJAN,
Presiding Officer,
Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.
14-9-1990.

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh

Case No. 159 of 1988

Shri Shamsher Singh, Clerk .. Petitioner.

Versus

Himachal Road Transport Corporation, Nahan .. Respondent.

Shri Shamsher Singh Petitioner in Person.

Shri K.C. Verma, Executive Director, H. R.T.C. along with Shri Ram Singh, Deputy General Manager.

AWARD

Shri Shamsher Singh at the relevant time was Clerk in the year 1978 in the Himachal Road Transport Corporation. He was to be given senior scale of Rs. 510—800 in the clerical grade w.e.f. 1-1-1978. He fell within the eligibility of that grade on the basis of seniority. The Head Office released the grade, but from the lower level, for one person or the other, it was not implemented. Despite many representations, his claim was not given. Ultimately, the reference was made to his Court.

Today, I have called Mr. K. C. Verma, Executive Director, Himachal Road Transport Corporation, Shimla who has conceded the claim of the petitioner without prejudice to penalties, which have been imposed by the Department and remedies of which are open to the petitioner and the management.

I, therefore, on the basis of the statements of the parties made today, pass an award for releasing of grade of Rs. 510—800 w.e.f. 1-1-1978 and the amount be paid after calculation and as soon as the present strike is over and the normal functioning of the offices start. In the facts and circumstances of the case, no order as to the costs of these proceedings. This award be sent for publication in accordance with law.

Announced in Open Court, today, the 14th September, 1990.

Seal. R. K. MAHAJAN,
Presiding Officer,
Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.

शिमला-171002, 9 नवम्बर, 1990

गण्डा 8-18/81-एल0 ई0 पी0-111.—दस विभाग की आवृत्तिका समस्तकां दिनांक 14-10-87 के अधिकरण तथा समान पारिश्रमिक अधिनियम, 1976 (अधिनियम नं0 25 अथ 1976) की धारा-6 की उप-धारा (1) के अन्तर्गत निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सलाहकार समिति के पुनर्गठन के महर्षे आदेश देने हैं। यह समिति सरकार की शक्तियों को शत्रुता प्रवर्तन, अर्थशास्त्रिक रोजगार तथा अन्य संगत तत्व के मामलों निम्न मामलों उपर्युक्त गण्डाजी है समान पारिश्रमिक अधिनियम, 1976 के अन्तर्गत सलाह देगी। समिति का पुनर्गठन निम्न प्रकार में होगा :—

सदस्य

- (1) मन्त्रि (अम), हिमाचल प्रदेश सरकार .. सदस्य
- (2) प्रमुख अभियन्ता, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, शिमला। .. सदस्य
- (3) मुख्य अभियन्ता, आई0 पी0 एच0, हिमाचल प्रदेश, शिमला। .. सदस्य
- (4) प्रिंसिपल मुख्य अर्थशास्त्र, हिमाचल प्रदेश, शिमला। .. सदस्य
- (5) कुमारी विमला भगत, प्रबन्धक निदेशक, इण्डस एंड इण्डस्ट्रियल कारपोरेशन, शिमला। .. सदस्य
- (6) निदेशक कल्याण, हिमाचल प्रदेश, शिमला। .. सदस्य
- (7) श्रीमती रजिमा भूता, उप-मन्त्रि (लोक निर्माण), हिमाचल प्रदेश सरकार, शिमला। .. सदस्य
- (8) श्रीमती पूर्णिमा चौहान, अवर मन्त्रि (पशुपालन), हिमाचल प्रदेश सरकार, शिमला। .. सदस्य
- (9) अमान्युक्त एवं निदेशक रोजगार, हिमाचल प्रदेश, शिमला-2। .. सदस्य-मन्त्रि

गैर-सरकारी सदस्य

- (10) श्रीमती लोना जर्मा, विधायिका, गोपालपुर, डाकखाना गोपालपुर, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश। .. सदस्य
- (11) श्रीमती सुमा जर्मा, विधायिका, चित्तपुरणी, गोब बाग, डाकखाना दिवाडा, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश। .. सदस्य

गैर-सरकारी सदस्य अनुबन्धक के अन्तर्गत यात्रा भत्ता एवं दैनिक भत्ता लेने के हकदार होंगे।

ANNEXURE 'क'

T.A. AND D.A. TO NON-OFFICIAL MEMBERS

1. Travelling Allowance

(a) Journey by Rail—Other than member of Legislative Assembly.—They will be treated at par with Government servant of the first grade and will be entitled actual rail fair of the class of accommodation actually used but not exceeding the fare in which the Government servants of the first grade are normally entitled i.e. accommodation of the highest class by whatever name it may be called, provided in the railway by which the journey is performed.

(b) *Journey by Road*.—He will be entitled to actual fare for travelling by taking a single seat in a public bus and if the journey is performed by motorcycle/scooters, mileage allowance at the rate of 80 paise per km for hilly areas and 60 paise in plain areas if the journey is performed by own car/taxi the members will be entitled to mileage allowance at the rate of Rs. 2.00 per km for journeys in the plains and at the rate of Rs. 2.50 per km for hilly areas.

In addition to the actual fare of mileage as per item (i) and (ii) above, a member shall draw daily allowance for the entire absence from his permanent place of residence starting with departure and ending with arrival at that place at the same rate and subject to the same terms and conditions as apply to grade I Officers of the State Government.

2. Daily allowance :

(i) Non-official members will be entitled to draw daily allowance for each day of the meeting at the highest rate as admissible to a government servant of the first grade for respective locality.

(ii) In addition to daily allowance for the day(s) of the meeting a member shall also be entitled to daily allowance for halt on tour at out-station in connection with the affairs of the committee as under :—

- | | |
|--|--------|
| (a) If the absence from headquarters does not exceed 6 hours | ..Nil |
| (b) If the absence from headquarters exceed 6 hours but does not exceed 12 hours | ..70% |
| (c) If the absence from headquarters exceed 12 hours | ..Full |

3. Conveyance allowance :

(i) A non-official member resident at a place where the meeting of the Committee is to be held will not be entitled to travelling and daily allowance on the scales indicated above, but will be allowed only the actual cost of conveyance subject to a maximum of Rs. 10/- per day. Before the claim is actually paid, the controlling officer should verify the claims and satisfy himself that after obtaining such details as may be considered necessary, that the actual expenditure was not less than the amount claimed.

(ii) If such a member uses his own car, he will be granted mileage allowance at the rates admissible to officials of the 1st grade subject to a maximum of Rs. 10.00 per day.

4. The travelling and daily allowance will be admissible to a member on production of a certificate by him to the effect that he has not drawn any travelling or daily allowance for the same journey and halts from any other Government source.

5. The members will be eligible for travelling allowance for the journeys actually performed in connection with the meeting of the Committee from and to the place of their permanent residence to be named in advance. If any member performs journey from a place other than the place of his permanent residence to attend a meeting on return to a place other than the place of his residence after the termination of the meeting, travelling allowance shall be worked out on the basis of the distance actually travelled or the distance between the permanent residence and the venue of the meeting whichever is less.

6. Non-official members who are also M. L. As. :

Non-official members so nominated on the aforesaid Committee who are also members of the Himachal Pradesh Vidhan Sabha :—

(i) Shall be entitled to draw such travelling and daily allowance in respect of the journey performed by them in connection with the meetings of business of the Committee. Daily allowance as is admissible to them under the Himachal Pradesh Legislative Assembly (Allowances and Pension of Members) Rules in force.

(ii) The members will not be entitled to daily allowance in connection with their assignment on behalf of the Committee when the Vidhan Sabha Committee on which they are serving is in Session as they will be drawing their daily allowance under the Himachal Pradesh Legislative Assembly (Allowance and Pension of Members Rules) from the Vidhan Sabha. However, if they certify that they were prevented from attending the Session of the House of the Vidhan Sabha Committee and did not draw daily allowance from the Vidhan Sabha, they would be entitled to daily allowance as is admissible to Government servants of the first grade on biggest scale admissible, as per Rules of T. A./D. A. applicable to such Government servant.

(iii) The member will also not draw T. A./D. A. which will disqualify him from Vidhan Sabha.

(iv) Provided that claim on account of daily allowance vide GAD letter No. GAD (PA) 4 (d) 59/81-II, dated 18-6-1985 halting and incidental allowance of members for attending the meeting of the Committees appointed by the Government shall be paid after these have been countersigned by the Secretary, Vidhan Sabha for encashment.

7. The provision of rule 4.17 and 6.1 of the Himachal Pradesh Treasury Rules will apply *mutatis mutandis* in the case of over payments made on account of travelling allowance to non-official members.

8. The official members of the Committee will be entitled to T. A./D. A. admissible to them according to the rules applicable to them for attending the meeting from the respective departments.

9. The Labour Commissioner-cum-Director of Employment, Himachal Pradesh will be Controlling Officer in regard to the countersigning of the T. A. bills of the Non-official Members and T. A. bill of these members will be prepared in the Office of the Labour Commissioner-cum-Director of Employment, Himachal Pradesh, Shimla-2. The expenditure will be debited in relevant Head of account of the Labour and Employment Department, Himachal Pradesh.

आदेश द्वारा,
अतार सिंह,
वित्तियुक्त एवं सचिव ।

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-17002, 18 सितम्बर, 1990

संख्या लो0 लि0 (ख) 7(1) 85/89.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव रामपुर और शरंग, तहसील प्रकी, जिला सोलन में कुनिहार-बैज की हट्टी-शैली-ब्रह्मपुखर सड़क के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन क लिए अपेक्षित है ।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के

अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश देने का एतद्द्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विवरण

जिला: सोलन

तहसील: अर्को

गांव	खसरा संख्या	क्षेत्र बि० बि०
1	2	3 4
रामपुर	51/2/1	0 8
किता ..	1	0 8
शरोग	34/1	0 4
किता ..	1	0 4

शिमला-2, 19 सितम्बर, 1990

संख्या: लो० नि० (ख) 7(1) 17/90.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारों के बीच पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः गांव पशाड़ा, ठाणा, शनेरी, ओडा, धार, रचौली तथा काली, तहसील रामपुर, जिला शिमला में रचौली-डान्सा सड़क के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करने की अपेक्षित है। अतएव एतद्द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इसमें सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भू-अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिश्रेत में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता (1), लोक निर्माण विभाग, शिमला-2 के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विवरण

जिला: शिमला

तहसील: रामपुर

गांव	खसरा संख्या	क्षेत्र हेक्टेयर में
1	2	3 4 5
पशाड़ा	466	1 88 11
	86	0 73 89
	35	0 75 14
किता ..	3	3 37 14
ठाणा	283	0 64 03
	282	0 03 90
	284	0 36 12
	280	0 25 15

2	3	4	5
281	0	09	04
249	0	00	52
250	0	51	65
174	0	01	00
173	0	06	79
157	0	06	30
159	0	03	63
155	0	07	27
156	0	13	63
244	0	17	45
243	0	14	62
242	0	18	10
241	0	04	17
158	0	02	06
160	0	04	05
153/1	0	15	56
161	0	08	05
176	0	21	27
246	0	05	33
245	0	04	26
243	0	03	99
154	0	06	92
153	1	10	26
247	0	03	62
162	0	15	65
किता ..	29	4	84 69
शनेरी	303	0	10 73
	300	0	01 95
	415	0	06 59
	413	0	01 09
	414	0	04 61
	381	0	09 76
	566	0	02 20
	562	0	00 52
	412	0	45 24
	406	0	11 58
	420	0	11 89
	557	0	07 06
	399	0	21 19
	559	0	24 14
	441	0	12 56
	450	0	03 33
	401	0	17 17
	402	0	09 99
	405	0	15 47
	552	0	01 67
	541	0	21 68
	546	0	01 41
	544	0	00 24
	551	0	03 77
	553	0	02 65
किता ..	25	2	48 53
ओडा	972	0	24 27
	1	0	02 19
	974	0	31 05
	1059	0	09 34
	1082	1	01 67
	1058	0	26 62
	973	0	04 39
	1083	0	26 94
किता ..	8	2	26 48

1	2	3	4	5
धार	88	0 01	52	
	86	0 03	18	
	92	0 07	79	
	89	0 20	65	
	91	0 19	65	
	87	0 04	11	
	435	0 05	31	
	437	0 03	59	
	438	0 04	92	
	436	0 06	14	
	84	0 07	12	
	436	0 06	28	
	83	0 07	76	
	66	0 06	95	
	67	0 07	75	
	72	0 04	63	
	64	0 11	14	
	79	0 04	92	
	65	0 01	74	
	80	0 05	67	
	69	0 07	72	
	76	0 08	14	
	439	0 09	30	
	440	0 07	74	
	439/1	0 05	43	
	70	0 03	65	
	71	0 02	92	
	68	0 07	74	
किता ..	28	1 93	46	
रत्नोली	1131	32 36	28	
	1133	24 23	70	
किता ..	2	56 59	98	
क्रान्ती	819	0 00	88	
	825	0 01	45	
	857	0 30	38	
	587	0 09	82	
	859	0 11	49	
	864	0 03	66	
	822	0 00	87	
	829	0 11	47	
	526	0 10	01	
	527	0 01	45	
	83	0 05	92	
	119	0 10	96	
	554	0 07	91	
	85	0 07	24	
	97	0 54	47	
	874	0 08	52	
	598	0 13	57	
	572	0 02	04	
	582	0 28	68	
	585	0 10	78	
	584	0 10	74	
	583	0 11	00	
	525	0 13	80	
	534	0 04	14	
	858	0 35	58	
	553	0 09	76	
	116	0 02	89	
	2	1 26	63	
	9	0 11	77	
	1190	0 32	78	
किता ..	30	4 90	36	

संख्या लो0 नि0 (ब) 7(1) 67/89. —यतः हिमाचल प्रदेश के राजपत्र को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामक गांव रतयोड और पड़ेट फल्लू, तहसील नालागढ़, जिला सोलन में पंजेरा-भरतगढ़ सड़क के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है ।

2. यह घोषणा भूमि प्रजन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-प्रजन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन को उक्त भूमि के प्रजन करने के आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है ।

3. भूमि का रेखांक भू-प्रजन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन के कार्यालय में निरोक्षण किया जा सकता है ।

विवरणी

जिला: सोलन		तहसील: नालागढ़	
गांव	खसरा नं०	क्षेत्र	
		बी०	बि०
1	2	3	4
रतयोड	327/1	0	1
	324/1	0	6
	323/1	0	5
	321/1	0	11
	320/1	0	10
	296/1	0	11
	294/1	0	6
	202/1	0	1
	201/1	0	3
	184/1	0	3
	183	0	9
	108/1	0	4
	70/1	0	3
	72/1	0	2
	73/1	0	3
	50/1	0	7
	851/1	0	6
	850/1	0	1
	853/1	0	7
	855/1	0	3
	843/1	0	5
	844/1	0	3
	845/1	0	6
	840/1	1	0
	841/1	0	5
	828/1	0	1
	836/1	0	6
	832/1	0	6
	831/1	0	4
	1035/1	0	4
	1035/2	0	2
	1042/1	0	2
	1043/1	0	1
	1044/1	0	1
	1045/1	0	1
	1046/1	0	1
	1115/1	0	1
	1123/1	0	2
	191/1	0	1
किता ..	39	8	14

1	2	3	4	1	2	3	4
पट्टेड़ फल्लू	107/1	0	5		189/1	0	1
	127/1	0	4		187/1	0	1
	128/1	0	9				
	130/1	0	0	किता . .	11	1	15
		5 विस्वासी				5 विस्वासी	
	165/1	0	4				
	166/1	0	4				
	192/1	0	1				
	191/1	0	1				
	239/190/1	0	5				

आदेश द्वारा,
हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं मन्त्रि

भाग 2—बैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

शून्य

भाग 3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, काउन्सिलर कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

शून्य

भाग 4—स्थानीय स्वायत्त शासन: म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

शून्य

भाग 5—व्यक्तिगत अधिसूचनाएं और विज्ञापन

य अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला
हिमाचल प्रदेश

नोटिस बनाम : ग्राम जनता।

श्री धनी राम पुत्र दुगलू राम, ग्राम वासी झाखड़ी, परगना सराहन,
तहसील रामपुर, जिला शिमला

फरीक अन्वेल।

बनाम

साधारण जनता।

फरीक दोषम।

नोटिस बनाम : ग्राम जनता

इस्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीकृत
हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री धनी राम पुत्र दुगलू राम, ग्राम वासी झाखड़ी ने अपने पुत्र शीश पाल के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसके पुत्र का जन्म 10-5-1987 को गांव झाखड़ी में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगर पालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा इसे हस्त जाब्ता पंजीकृत किया जायेगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

य अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर बुगैहर, जिला शिमला (हिमाचल प्रदेश)

श्री मंगल दाम पुत्र नोबू ग्राम, वासी नानण, परगना सराहन,
तहसील रामपुर, जिला शिमला

फरीक अन्वेल।

बनाम

साधारण जनता

फरीक दोषम।

इस्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत नाम दर्स्ती करने हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री मंगल दाम पुत्र नोबू, ग्राम वासी नानण, तहसील रामपुर ने अपने पुत्र/पुत्रियां (1) केवल राम (2) कु० शीला (3) कृष्णा के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसके पुत्र/पुत्रियों का नाम पंचायत रिकार्ड में नन्द लाल, (2) कु० शान्ति, (3) शाड़ी गलत दर्ज हुआ है जबकि उपरलिखित नाम सही व दस्त है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम की दर्स्ती करने के बारे में किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा इसकी हस्त जाब्ता दर्स्ती की जाएगी।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

कार्यालय उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर बुगैहर, जिला शिमला

श्रीमती शान्ति देवी पत्नी दौलत राम, ग्राम वासी डकोलड़, तहसील रामपुर बुगैहर, जिला शिमला

फरीक अन्वेल।

बनाम

साधारण जनता

फरीक दोषम।

नोटिस बनाम : ग्राम जनता।

नगर पालिका/ग्राम पंचायत रिकार्ड में नाम पंजीकरण करने हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्रीमती शान्ति देवी पत्नी दौलत राम, ग्राम वासी डकोलड़ न अपना तथा बच्चों के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन पत्र पेश किया है। आवेदिका का ब्यान है (1) शान्ति देवी

पत्नी दौलत राम, (2) पुत्र शोशी राम का जन्म 1-8-1977, (3) बबली देवी 10-8-87, (4) मेजर सिंह 20-11-1979 तथा वहन की पुत्री रोशन देवी पुत्री अमरजीत का जन्म 10-1-78 को हुआ था। परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगर पालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे में किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा इसे हस्व जाब्ता पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर बुधहर।
मोहर।

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला
हिमाचल प्रदेश

श्री कमला नन्द पुत्र श्री भैरू राम, ग्राम वासी सुन्डा, तहसील रामपुर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

बनाम

साधारण जनता फरीक दीयम।

नोटिस बनाम: ग्राम जनता।

इश्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इश्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री कमला नन्द पुत्र भैरू राम, ग्राम वासी सुन्डा ने अपनी पुत्री आशा कुमारी के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे में इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसकी पुत्री का जन्म 5-3-1984 को गांव सुन्डा में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगर पालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे में किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा इसे हस्व जाब्ता पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री सोहन लाल पुत्र चोगला, ग्राम वासी परोली, उप-तहसील ननखड़ी,
जिला शिमला

बनाम

साधारण जनता फरीक दीयम।

नोटिस बनाम: ग्राम जनता।

इश्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इश्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री सोहन लाल पुत्र चोगला, ग्राम वासी परोली ने अपनी पत्नी/पुत्री

(1) पत्नी कला देवी पुत्री शारदा देवी के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे में इस अदालत में आवेदन पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसकी पत्नी/पुत्री कला देवी (2) शारदा देवी का जन्म (1) 1-7-1964, (2) 20-8-1986 को गांव परोली में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगर पालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे में किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा इसे हस्व जाब्ता पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 90 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।
मोहर।

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री सोहन लाल पुत्र मेऊ राम, ग्राम वासी दोफदा, तहसील रामपुर,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

बनाम

साधारण जनता फरीक दीयम।

नोटिस बनाम: ग्राम जनता।

इश्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इश्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री सोहन लाल पुत्र मेऊ राम, ग्राम वासी दोफदा ने अपनी पुत्री कुमारी प्रेम दासी के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे में इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसकी पुत्री प्रेम दासी का जन्म 12-6-1971 को गांव दोफदा में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे में किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्व जाब्ता पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री दौलत राम पुत्र बुध राम, ग्राम वासी गतो, तहसील रामपुर,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

बनाम

साधारण जनता फरीक दीयम।

नोटिस बनाम: ग्राम जनता।

इश्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री वीरत राम पुत्र बुध राम, ग्राम वासी गसो ने अपने पुत्र/पुत्री 1. अनु देवी, 2. चन्दर सिंह के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसके पुत्र/पुत्री 1. अनु देवी, 2. चन्दर सिंह का जन्म 1. 13-6-1985, 2. 24-7-1987 का गांव गसो में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्त जम्मा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री काशी राम पुत्र भदर राम, ग्राम वासी मजेवली, तहसील रामपुर,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश .. फरीक अव्वल।

बनाम

साधारण जनता .. फरीक दोयम।

नोटिस बनाम : ग्राम जनता।

इशतहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री काशी राम पुत्र भदर ग्राम वासी मजेवली ने अपने पुत्र/पुत्री 1. सुमिता कुमारी, 2. पदमा देवी, 3. खीम सिंह के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसके पुत्र/पुत्री 1. सुमिता कुमारी, 2. पदमा देवी, 3. खीम सिंह का जन्म 1. 5-6-1985, 2. 4-4-1979, 3. 8-12-1988 गांव मजेवली में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्त जम्मा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

मु० बनासपति विधवा वृज लाल, ग्राम कासी कलना, तहसील रामपुर,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश .. फरीक अव्वल।

बनाम

साधारण जनता .. फरीक दोयम।

नोटिस बनाम : ग्राम जनता।

इशतहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्रीमती बनासपति विधवा वृज लाल, ग्राम वासी कलना ने अपने पुत्र पंचमी राम पुत्र गूट राम, गांव संजौली के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसके पुत्र पंचमी राम का जन्म .. का गांव मजौली में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा इसे हस्त जम्मा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री सुन्दर सिंह पुत्र बार चन्द, ग्राम वासी दलोढ, चक बखरोला,
तहसील रामपुर, जिला शिमला .. फरीक अव्वल।

बनाम

साधारण जनता .. फरीक दोयम।

नोटिस बनाम : ग्राम जनता।

इशतहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री सुन्दर सिंह पुत्र बार चन्द ग्राम वासी दलोढ ने अपनी पुत्री पिकी देवी के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का ब्यान है कि उसकी पुत्री पिकी देवी का जन्म 5-2-1986 को गांव दलोढ में हुआ था परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश कर अन्यथा इसे हस्त जम्मा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्तूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत श्री मदन लाल शर्मा, नायब-तहसीलदार एवं सहायक
समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, बैबनाथ, जिला कांगड़ा

मूकदमा नं० 16/89-90.

दहस्ती।

1. रणवीर सिंह, 2. बृद्धवीर सिंह, 3. बलवीर सिंह पुत्र
अमर सिंह पुत्र पूर्वी राम, निवासी नगेहड़, मोजा व तहसील

वैजनाथ ।

महिला, नर्माल व जिला हमीपुर

मायल ।

वनाम

वनाम

मोटल राम पुत्र मंगल वृज जंग, निवसी नगेहड़, मीजा व नर्माल
वैजनाथ ।

ग्राम जनना

ममूल्यनैहम ।

दम्पती भूमि खाता नं० 63 मिन, खतीनी नं० 159 मिन.
खसरा नं० 704, तादादी भूमि 0-08-53 हेक्टर, वाष्पा मुहान
नगेहड़ गवली, मीजा व नर्माल वैजनाथ ।

दम्पत्या वास्तु रजिस्टर्ड करने वसीयतनामा श्रीमती महन्ती देवी
देवी श्री नानक चन्द, वासी मयेरड, मीजा महिला, भारतीय रजिस्ट्रेशन
ऐक्ट की जेर धारा 40/41 के अन्तर्गत ।

नॉटिस वनाम : ग्राम जनना ।

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में हर ग्राम या खाम का सूचित किया
जाता है कि मन्वरी श्रीमती महन्ती देवी देवी श्री नानक चन्द
द्वारा सहजग बुद्धा वसीयतनामा उनकी मृत्यु के उपरान्त भारतीय
रजिस्ट्रेशन ऐक्ट की जेर धारा 40/41 के अन्तर्गत रजिस्ट्रेशन
के लिए दाखल हुआ है। अगर किसी व्यक्ति को इस वसीयत के
रजिस्टर्ड होने में कोई उजर है तो वह दिनांक 23-11-1990 को
असादन या वकालत हाजिर कार्यालय आकर अपना उजर पेश
करे अन्यथा एक तरफ कार्यवाही अमल में लाई जाकर वसीयत
रजिस्टर्ड कर दी जावेगी ।

ब मुकदमा उपरोक्त में प्रतिवादी को कई बार समन लिखे गये
लेकिन इनकी नामील न हो सकी। अदालत हाजि की पूर्ण विश्वास
हो चुका है कि प्रतिवादी की नामील आमान तरीका से न हो
सकती है। इसलिए इस इन्तहार राज्य द्वारा सूचित किया जाता
है कि वह अदालत हाजि में दिनांक 26-11-1990 को प्रातः 10
वजे असादन या वकालत हाजिर आकर वीरवी मुकदमा करे
अन्यथा कार्यवाही एक तरफ अमल में लाई जावेगी। इस निधि
के उपरान्त कोई उजर व एतराज न सुना जावेगा ।

प्रातः दिनांक 17-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी हुआ ।

आज दिनांक 16-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

मदन लाल शर्मा,
नायब-नर्मालदार एवं सहायक समाह्वी,
द्वितीय श्रेणी, वैजनाथ ।

मोहर ।

बी० डी० शर्मा,
नर्मालदार,
हमीपुर ।

व अदालत जनाव बी० डी० शर्मा, नर्मालदार व अस्थायी नव-
रजिस्ट्रार, हमीपुर

व अदालत श्री के० डी० शर्मा, सहायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर

मुकदमा नं० 9 प्रातः 1990

श्री मुभाय चन्द पुत्र श्री पैतू राम, वासी अमरोह, मीजा मझाग
ममूलही, नर्माल व जिला हमीपुर

व मुकदमा : मंगल व सिंह पुत्र साई, जानि कोली, निवासी मुहान खैन
.. गैर-मीकसी ।

वनाम

वनाम

ग्राम जनना

.. ममूल्यनैहम ।

दम्पत्या जेर धारा 40/41, भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट, 1908
के अन्तर्गत वास्तु रजिस्टर्ड करने वसीयतनामा मन्वरी श्री पैतू
राम पुत्र मुहल राम, वासी अमरोह, मीजा मझाग ममूलही ।

रखीर सिंह पुत्र व सर्व श्रीमती निर्मला देवी, प्रमिला देवी,
शाली देवी, काली देवी, श्रीमती मिशन देई पुत्री पृथ्वी सिंह, जानि
राजपूत, निवासी गेहजू .. मायकान ।

नोटिस वनाम : ग्राम जनना ।

विषय : नर्माल इन्काम नं० 265, मुहान गेहजू/10, जेर धारा 104,
मुजारा अधिनियम, 1974 ।

उपरोक्त विषय पर ग्राम जनना की वकीला इतहार दिवाकल
प्रेस राज्य सूचित किया जाता है कि इस कार्यालय में मुकदमा
श्री पैतू राम का सहजग बुद्धा वसीयतनामा उनकी मृत्यु के उपरान्त
भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट की जेर धारा 40/41 के अन्तर्गत
रजिस्टर्ड करने के लिए दाखल हुआ है। अगर किसी व्यक्ति को इस
वसीयत के बारे में कोई उजर है तो वह दिनांक 5-12-1990
को सुबह 10 वजे असादन या वकालत हाजिर आकर उजर
पेश करे अन्यथा कार्यवाही एक तरफ अमल में लाई जाकर वसीयत
रजिस्टर्ड कर दी जावेगी ।

उपरोक्त विषय का ड० नं० 265, मुहान गेहजू/10 व खसरा नं० 131,
नर्माल नादादी 1-14-19 कीया का क.की समय से दर्ज है जो उरये
नर्माल वकीला में चल रहा है। मायकान उपरोक्त की कई
बार सूचित किया गया परन्तु हाजिर नहीं आए। अतः उपरोक्त
मायकान को इस उरतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह
सकाय जोगिन्दरनगर, मिन 30-11-90 को हाजिर आकर वीरवी
मुकदमा करे। गैर हाजिरी की सूचना में इतकाल नार्दीक इन्क
आस्था कर दिया जावेगा। यदि में कोई एतराज करने अस्थादन
न होगा ।

आज दिनांक 24-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

आज निधि 1-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

के० डी० शर्मा,
सहायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी ।

मोहर ।

बी० डी० शर्मा,
नर्मालदार व अस्थायी
नव-रजिस्ट्रार, हमीपुर ।

व अदालत श्री के० डी० शर्मा, सहायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, दिवाकल प्रेस

व अदालत श्री बी० डी० शर्मा, नर्मालदार व अस्थायी नव-
रजिस्ट्रार, हमीपुर

व मुकदमा : मंगल पुत्र साई जानि कोली, निवासी खैन
.. गैर-मीकसी ।

वनाम

मुकदमा नम्बर 14 प्रातः 1990

मार्मी राम पुत्र नकविध, जानि राजपूत, निवासी गेहजू
.. मायकान ।

श्री मन्वन कुमार मुहल श्री नानक चन्द, वासी मयेरड, मीजा

विषय : नर्माल इन्काम नं० 266, मुहान गेहजू/10, जेर धारा 104,

मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का इन्तकाल नं० 246, मुद्दाल मेट्टू/10 व ख० नं० 14, खा० ख० नं० 67/139 मिन, मा० रकबा नादादी 3-4-7 बीघा का काफी समय से उर्जे है, जो बगये नम्दीक बकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार नलव किया गया परन्तु हाजर नहीं आया। अतः उपरोक्त मालकान को इस इन्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दर नगर मिन 30-11-1990 को हाजर आ कर पैरवी मुकदमा करे अथवा गैर-हाजरी की मूरत में इन्तकाल नम्दीक हज्ज जादना कर दिया जावेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले मयायन न होगा।

आज दिनांक 24-10-1990 को हमारे इन्तार व मोंहर अदालत में जारी हुआ।

मोंहर । के० डी० बर्मा,
महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री के० डी० बर्मा, महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर

व मुकदमा :

मुभास चन्द, त्रिलोक चन्द, पिकू, नन्दू, गंगू पुत्र कैकरा, जतिन गदवी राजपूत, निवासी मजरागा

बनाम

रूप मिहू पुत्र गिरधारी, विपन उपनाम ठाकर मिहू पुत्र किरपा, सुन्दर, छिपू पुत्र हिमरा, प्रताप मिहू, केहर मिहू, प्रकाश चन्द, नरेण मिहू, प्यार चन्द पुत्र व श्रीमती महेन्नी विधवा मल, जानी राजपूत, निवासी कवेरुड ..मालकान।

विषय : नम्दीक इन्तकाल नं० 83, मुद्दाल मजरागा/2, जेर बारा 104, मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का इन्तकाल नं० 83 मुद्दाल मजरागा/2, खा० ख० नं० 32 मिन/63 मा०, किता 25, रकबा नादादी 22-18-9 बीघा का काफी अरमा से उर्जे चला आ रहा है, जो बगये नम्दीक बकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार नलव किया गया परन्तु हाजर नहीं आया। अतः उपरोक्त मालकान को इस इन्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दर नगर मिन 30-11-1990 को स्वयं अथवा वकालतन हाजर आकर पैरवी मुकदमा करे। गैर हाजरी की मूरत में इन्तकाल नम्दीक हज्ज जादना कर दिया जावेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले मयायन न होगा।

आज दिनांक 24-11-1990 को हमारे इन्तार व मोंहर अदालत में जारी हुआ।

मोंहर । के० डी० बर्मा,
महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री के० डी० बर्मा, महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर

व मुकदमा :

निहाना, बेनी राम, हरी कृष्ण पुत्र व श्रीमती कंधू, जतिन कानागू, पुकी मिश, बुद्धि मिहू पुत्र वैर ..मालकान।

बनाम

श्रीमती ममाही बेनी, पुकी बगलू उर्फ भाडू व कीणू पुत्र बेनी स्थानीय तामी ..गैर मौकमी।

विषय : नम्दीक इन्तकाल नं० 674। किता-5 खा० ख० नं० 105/220 मिन, रकबा नादादी 3-19-8 बीघा, जेर बारा 104, मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त उन्वान बाबा मुकदमा का इन्तकाल नं० 574 खा० ख० नं० 105/220 मिन 2, किता 5, रकबा नादादी 3-19-8, मुद्दाल मल/6 काफी समय से उर्जे है, जो बगये नम्दीक बकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार नलव किया गया परन्तु हाजर नहीं आया। अतः उपरोक्त मालकान को इस इन्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दर नगर मिन 30-11-1990 को स्वयं अथवा वकालतन हाजर आकर पैरवी मुकदमा करे। गैर हाजरी की मूरत में इन्तकाल नम्दीक हज्ज जादना कर दिया जावेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले मयायन न होगा।

आज दिनांक 24-10-1990 को हमारे इन्तार व मोंहर अदालत में जारी हुआ।

मोंहर । के० डी० बर्मा,
महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री के० डी० बर्मा, महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर

व मुकदमा :

मगल पुत्र मांडे, मुद्दाल खैन/4

बनाम

जानू पुत्र व श्रीमती रूना, श्रीमती सीता पुत्रिया जेधा, जगदा पुत्र व श्रीमती सीता विधवा जेधू, निवासी पंजावा, मिथू पुत्र राजू, व्याप लाल पुत्र देक चन्द, निवासी बीड, उदयल गालमपुर, उरी मिहू व प्रताप मिहू व प्यार मिहू पुत्र श्री र.म, निवासी मुद्दाल मण्जेरुड ..मालकान।

विषय : नम्दीक इन्तकाल नं० 286, मुद्दाल खैन/4, जेर बारा 104, मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त उन्वान बाबा मुकदमा का इन्तकाल नं० 286, खा. ख. नं० 24/109 मिन, किता 3, रकबा नादादी 2-3-7 बीघा, मुद्दाल खैन/4 का काफी अरमा से उर्जे है जो बगये नम्दीक बकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार नलव किया गया परन्तु हाजर नहीं आया, अतः उपरोक्त मालकान को इस इन्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दर नगर मिन 30-11-90 को स्वयं अथवा वकालतन हाजर आकर स्वयं अथवा वकालतन पैरवी मुकदमा करे। गैर हाजरी की मूरत में इन्तकाल नम्दीक हज्ज जादना कर दिया जावेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले मयायन न होगा।

आज दिनांक 24-10-90 को हमारे इन्तार व मोंहर अदालत में जारी हुआ।

मोंहर । के० डी० बर्मा,
महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री के० डी० बर्मा, महायक ममाहनी द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दर नगर

उन्वान मुकदमा :

मिनका पुत्र रास्ता पुत्र नन्तू राम, निवासी कवेरुड

.. गैर-मालकमी।

बनाम

श्रीम प्रकाश, बलदेव कुमार, विजय राम पुत्र हिमन राम पुत्र जिवू, हेम राज पुत्र व श्रीमती विद्या, श्रीमती दुर्गा पुत्री पुष्पदे पुत्र जिवू, श्रीमाल पुत्र राम रतन पुत्र कर्णो राम व चंचल राम, कुन्नी नन्दन पुत्र श्रीधर पुत्र कपूर ..मालकान।

विषय : ई. नम्दीक इन्तकाल नं० 468, मिन 14-2-90, जेर बारा 104, मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का इन्तकाल नं० 468, मुद्दाल मेट्टूड, मिन 14-2-90 का काफी समय से उर्जे है जो बगये नम्दीक बकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार नलव किया

गया परन्तु हाजर न हुए। अतः उपरोक्त मालकान को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दरनगर मिति 30-11-90 को हाजर आकर पैरवी मुकद्दमा करे। गैर-हाजरी की सूरत में इन्तकाल तस्दीक हूब जाब्ता कर दिया जायेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 25-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। के० डी० वर्मा,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री एस० सी० सकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी

व मुकद्दमा:

मान सिंह पुत्र काहन मि०, जाति राजपूत, निवासी ग्रौडू, तहसील जोगिन्दरनगर . . . प्रार्थी।

बनाम

गिरदावरी चन्द पुत्र व मु० निर्मला देवी पुत्री व मु० व्यासा देवी बेवा सन्त राम पुत्र कांशी राम।

विषय:—तहान गिरदावरी।

उपरोक्त उनवान वाला मुकद्दमा में फरीकदोयम मु० निर्मला देवी को कई बार समन जारी हो चुके हैं तथा वजरिया रजिस्ट्री-पल भी तलब किया गया लेकिन फरीकदोयम मु० निर्मला देवी को तामील साधारण तरीका से नही हो रही है। अतः फरीकदोयम उक्त को वजरिया गजट सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकद्दमा में मिति 30-11-90 को प्रातः दस बजे हाजर अदालत आवे और पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। एस० सी० सकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री एस० सी० सकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जोगिन्दरनगर

उनवान मुकद्दमा:— 'मिहत गिरदावरी' जेर धारा 37(2), हि० प्र० मु० सु० अधिनियम।

श्री भूरी सिंह पुत्र खजाना, जाति राजपूत, निवासी चोतड़ा . . . प्रार्थी

बनाम

श्रीमा पुत्र सिधू, बुनी लाल पुत्र राम मरन, चंचल राम, तुलसी नन्द, भीखम पुत्र कपूर, श्रीम प्रकाश, बलदेव कुमार, विसन दाम पुत्र हिमन पुत्र मि०, हम राज पुत्र व मु० विद्या, मु० दुर्गा, मु० हिमेश्वरी देवी बेवा छरूड पुत्र शिवू, निवासी भटेहड़, इ० भंगहल . . . फरीकदोयम।

उपरोक्त उनवान मुकद्दमा वाला में फरीकदोयम को कई बार समन जारी किए गए लेकिन उक्त फरीकदोयम की तामील जाब्ता साधारण तरीका से नही हो रही है। अतः उक्त फरीकदोयम को इस इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकद्दमा में मिति 30-11-90 को प्रातः 10 बजे हाजर अदालत पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस० सी० सकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर।

व अदालत श्री एस० सी० सकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जोगिन्दरनगर

उनवान मुकद्दमा:—तहत गिरदावरी किये जाने दहस्ती जेर धारा 37(2).

भूरी सिंह पुत्र खजाना, जाति राजपूत, निवासी चोतड़ा . . . प्रार्थी।

बनाम

जगदीश चन्द, किशन चन्द, मिलाप चन्द, बलदेव पुत्र मान सिंह पुत्र हिरा, मु० हिमेश्वरी देवी बेवा छरूड पुत्र शोभा निवासी भटेहड़, इ० भंगहल . . . फरीकदोयम।

उपरोक्त मुकद्दमा वाला में फरीकदोयम को कई बार समन जारी किए गए लेकिन उक्त फरीकदोयम की तामील जाब्ता साधारण तरीका से नही हो रही है। अतः फरीकदोयम को इस इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकद्दमा में मिति 30-11-90 को प्रातः 10 बजे हाजर अदालत पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस० सी० सकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री के० डी० वर्मा, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)

मुकद्दमा:—नामक राम, बेसी राम, दीना नाथ पुत्र नाग उर्फ नाग राज पुत्र बुला व श्रीमती गुलाबो देवी बेवा जोहड़ा राम पुत्र नाग उर्फ नागराज, निवासी मुहाल भटेहड़। . . गैर-मोहमी।

बनाम

तरलोक नाथ पुत्र उबो राम पुत्र फिनू, निवासी भटेहड़, तहसील जोगिन्दरनगर . . . मालिक।

विषय:— तस्दीक इन्तकाल नं० 457, मुहाल भटेहड़/52, जेर धारा 104, सुजारा अधिनियम, 1974, मिति 29-8-1989 से दर्ज है।

उपरोक्त विषय का इन्तकाल नं० 457, मुहाल भटेहड़/52 जो मिति 28-9-1989 से दर्ज है लेकिन वराये तस्दीक वकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार तलब किया गया परन्तु हाजर नही आ रहे हैं। अतः उपरोक्त मालकान को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह मुकाम जोगिन्दरनगर मिति 30-11-90 को हाजर अदालत आकर पैरवी मुकद्दमा करें। गैर हाजरी की सूरत में इन्तकाल तस्दीक हूब जाब्ता कर दिया जायेगा। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 25-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

के० डी० वर्मा,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उत्तवान मुकद्दमा.—इम्प्रेसी इन्डिया भूमि खाता नं० 118, खतीनी नं० 406, खसरा नं० 1168, 1170, 1179, 1186, 1192, तादावी 0-41-44 सेक्टेयर, वाक्या मुहान बलोटी, मोजा धीरा, तहसील पालमपुर।

नाम पार्टी:—कंवर मान आदि बनाम बिरेंद्र कुमार आदि।

बनाम:—बिरेंद्र कुमार पुत्र रामलोक, जय लाल व पृथी चन्द पुत्रान लछमण, निवासी देवी विधवा जगदीश, निवासी मुहान धीरा, तहसील पालमपुर .. प्रतिवादीगण।

उपरोक्त मुकद्दमा उत्तवान बाला मुकद्दमा में प्रतिवादीगणों की तामील साधारण ढंग से होना न पाई जाती है। अतः उपरोक्त प्रतिवादीगणों को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 24-11-90 को आतः 10 बजे असालतन या वकालतन हाजर अदालत आकर पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा उनके विरुद्ध हस्त जाम्ना कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 10-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षरित/- सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, कांगड़ा।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उत्तवान मुकद्दमा.—तकसीम भूमि खाता नं० 59, खतीनी नं० 146 ता 157, खसरा नं० 257, 258, 256, 146, 182, 255, 259, 250, 153, 249, 244, 245, 246, 247, 251, 260, 243, 248, 155, 157, 158, 152, 159, तादावी 00-21-29 हैक्टेयर, वाक्या मुहान रपोट, मोजा मुहन्डी, तहसील पालमपुर।

नाम पार्टी:—प्रेमी देवी बनाम होशियार सिंह आदि,

बनाम:—1. होशियार सिंह, 2. चमन लाल पुत्रान, 3. विस्सो, 4. मलका पुत्रिया, 5. प्रवीण देवी विधवा फाला, 6. उत्तम चन्द पुत्र परवत, 7. अरुण कुमार पुत्र, 8. इन्दू बाला पुत्री सुभद्रा देवी, 9. अयुष्या देवी पुत्री, 10. सती देवी विधवा खजाना, निवासी मुहान रपोट, मोजा मुहन्डी, तहसील पालमपुर .. प्रतिवादीगण।

उपरोक्त मुकद्दमा उत्तवान बाला में प्रतिवादीगणों की तामील साधारण ढंग से होना नहीं पाई जाती है। अतः उन्हें इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह असालतन या वकालतन दिनांक 30-11-90 को हाजर अदालत आकर पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा हस्त जाम्ना कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 12-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षरित/- सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, कांगड़ा।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा तस्दीक इस्तकाल नं० 65, हदबस्त नं० 107, वाक्या मुहान जोल, मोजा पनापर, तहसील पालमपुर।

उपरोक्त उत्तवान मुकद्दमा में श्री वैम्बर राम पुत्र सुत्रिया, निवासी मुहान जोल, मोजा पनापर ने वसीयत की थी जिसका इस्तकाल नं० 65 वराफ फैला राखा गया है। वसीयतकर्ता का लड़का रुबिया राम जो कि अरसा बीस साल से लापता है भी तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है। अतः वजहिया इस्तहार श्री रुबिया राम पुत्र खैम्बर राम, निवासी जोल, मोजा पनापर, तहसील पालमपुर को सूचित किया जाता

है कि यदि उसे वसीयत के इस्तकाल के फैसला के प्रति कोई एतराज हो तो वह अदालत हजा में दिनांक 30-11-90 तक असालतन या वकालतन अपना एतराज पेश करें अन्यथा यह इस्तकाल उसकी गैर हाजरी में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर तस्दीक कर दिया जाएगा।

आज हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षरित/- सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, कांगड़ा।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा तस्दीक इस्तकाल नं० 98, मुकद्दम-उन्-बवरी, वाक्या मुहान पन्नेहड़, मोजा मुहन्डी, तहसील पालमपुर।

गांधी पुत्र साहू उर्फ मोहन चाल पुत्र फकीर, निवासी मुहान पन्नेहड़, मोजा मुहन्डी, तहसील पालमपुर .. वादीगण।

बनाम

शमशेर सिंह, चन्द्र भाग पुत्रान व विमलो देवी पुत्री व मरदा देवी विधवा घुंघर राम पुत्र फकीर, निवासी मुहान पन्नेहड़, मोजा मुहन्डी, तहसील पालमपुर .. प्रतिवादीगण।

उपरोक्त उत्तवान मुकद्दमा में प्रतिवादीगण की तामील साधारण ढंग से होना न पाई जाती है। अतः उन्हें वजहिया इस्तहार सूचित किया जाता है कि उन्हें यदि इस इस्तकाल के फैसला बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 30-11-90 को अदालत हजा में अपनी आपत्ति पेश करें अन्यथा उनके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर इस्तकाल हजा फैसला कर दिया जाएगा।

आज हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षरित/- सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, कांगड़ा।

इस्तहार

ब अदालत श्री एस० एल० गर्ग, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, मदन, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

मु० लछमी देवी जोजा कृष्ण राम पुत्र गांधी, माकन नालग, परगना व तहसील मदन, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश .. मायल।

बनाम .. फरीक दायम।

दरखवास्त बराये तस्दीक किये जाने इस्तकाल नं० 595, खेवट नं० 30/33, रकवा 0-5 विस्वे, वाक्या मोजा नालग, परगना व तहसील मदन, जिला बिलासपुर (हि० प्र०)।

श्रीमती लछमी जोजा कृष्ण राम, माकन नालग, परगना व तहसील मदन, जिला बिलासपुर ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र दिया है कि उसका खाबिन्द अरसा 8-9 साल से लापता है। इसलिए इस्तकाल नं० 595, खेवट नं० 30/23, रकवा तादावी 0-5 विस्वे, वाक्या मोजा नालग, बहक मु० रत्नी देवी, मु० मोना देवी, मु० सोमा देवी पुत्रियान जयशाल पुत्र मु० लछमी देवी पत्नी वहिस्ता बरावर दर्ज है। अतः इस इस्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता व श्री कृष्ण राम को सूचित किया जाना है यदि उसे ऊपर वर्णित भूमि का इस्तकाल इस्तहार में दर्शाये गये व्यक्तियों/हकदारों के नाम पर यदि कोई आपत्ति हो तो असालतन या वकालतन दिनांक 26-11-1990 को सुबह 10-00 बजे हाजर अदालत हो कर पैरवी करें अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जाकर इस्तकाल बहक वारमान तस्दीक कर दिया जायेगा।

नोटिस आज दिनांक 16-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

एस0 एल0 गर्ग,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सदर, बिलासपुर (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री पुना राम कामव, सब-रजिस्ट्रार सदर, मण्डी (हि0 प्र0)

व मुकद्दमा :

1. श्री रूप लाल मुपुल मन् राम, 2. श्रीमती नानकी देवी विधवा
महन्त राम, निवासीगण कठ्याह, इलाका बगड़ा, तहसील नहर, मण्डी।

प्रार्थीगण।

बनाम

ग्राम जनता

प्रत्यार्थीगण।

दरखास्त बाबत नमदीक व रजिस्ट्रार किए जाने वसीयतनामा धारा
40/41, भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट।

हुर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि श्री रूप लाल व श्रीमती नानकी देवी निवासीगण कठ्याह ने दरखास्त दी है कि श्री महन्त राम पुत्र कुशल, निवासी कठ्याह ने वसीयतनामा बहक प्रार्थीगण के नाम लिखवाया है। जिसमें अपने अपनी मन्कुला-गैर मन्कुला जायदाद को हुर दो फरीकेन को आधा-आधा दिए जाने का जिकर किया है। अगर इस पर किसी को किसी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो तारीख पेशी मिति 8-12-1990 को असातलतन व वकालतन समय 10-00 बजे प्रातः अदालत हजा में वराये परकी हाजर आवें अन्यथा गैर हाजरी में वसीयतनामा बहक प्रार्थीगण श्री रूप लाल व श्रीमती नानकी देवी क नाम पंजीकृत कर दिया जायेगा। सूचित रह।

आज दिनांक 26-10-1990 को इन्हार हस्ताक्षर व मोहर द्वारा मेरे कार्यालय में जारी किया गया।

मोहर।

पुना राम कामव,
सब-रजिस्ट्रार,
सदर, मण्डी (हि0 प्र0)।

अदालती सूचना

व अदालत श्री इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकद्दमा : तकसीम अराजी 46/89

रंजन लाल बनाम पुना लाल आदि।

उनवान :

तकसीम अराजी खाना नं0 656, खतौनी नं0 945, खसरा नं0 1397, रकबा बकदर 10 कनाल 8 मरले जमई 1-89 अनुमार जमाबन्दी 1982-83, बाक्या टीका मुजानपुर, तप्पा भलेट।

नोटिस बनाम :

1. श्रीमती विजय कुमारी पुत्री मस्त राम।
2. श्री भोला राम पुत्र अजुन।
3. श्री जोगिन्द्र कुमार पुत्र निक्का राम।
4. श्रीमती सोमा देवी विधवा
5. श्री राज कुमार पुत्र
6. श्रीमती सन्ताप कुमारी पुत्री

अग्रगं

सभी बासी मुजानपुर टीहरा, तप्पा भलेट, सब-तहसील मुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होता अग्रम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इश्तहार

द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 4-12-1990 को प्रातः 10 बजे असातलतन या वकालतन हाजर अदालत आवें। वसूत दीगर एक-पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
मुजानपुर, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इश्तहार

व अदालत श्री इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकद्दमा तकसीम अराजी 146/81

कलावती बनाम दुर्गा देवी आदि।

उनवान :

तकसीम बाबत अराजी खाना नं0 11, खतौनी नं0 15, 16, 17, खसरा नं0 109, 111, 157, 158, 166, 168, 153, 108, रकबा बकदर 19 कनाल 19 मरले, 10 कनाल 8 मरले व 1 कनाल 7 मरले अनुमार नकल जमाबन्दी वर्ष 1984-85 बाक्या टीका टिककर, तप्पा भलेट, सब-तहसील मुजानपुर।

नोटिस बनाम :

- (1) श्रीमती दुर्गा देवी विधवा श्री सरोती प्रकाश,
- (2) बासुदेव,
- (3) भू-देव पिसरान सरोती प्रकाश,
- (4) श्रीमती जानो देवी पत्नी,
- (5) रविन्द्र नाथ,
- (6) केदार नाथ पिसरान श्री देव,
- (7) श्रीमती कमला देवी विधवा, संगीता देवी पुत्री श्री वाम देव,
- (8) धर्मवीर पुत्र दुर्गा प्रसाद,
- (9) विनोद कुमारी पत्नी राम सरूप,
- (10) मंगत राम पुत्र श्री घोण,
- (11) श्रीमती शकुन्तला देवी विधवा,
- (12) विजय कुमार,
- (13) विनय कुमार पुत्र,
- (14) श्रीमती रक्षा कुमारी,
- (15) चन्द्रिका,
- (16) अम्बीका पुत्रीयान सुरत चन्द,
- (17) विषवानाथ पुत्र श्री दुर्गा दास,
- (18) बड़डा,
- (19) काशी पिसरान जालम,
- (20) किरपा राम,
- (21) मदन लाल,
- (22) प्रकाश चन्द,
- (23) सीता राम पिसरान,
- (24) श्रीमती जानो देवी पुत्री सुहणू,
- (25) श्रीमती बोहलू विधवा,
- (26) मरवण कुमार पुत्र वसन्ता, सभी बासी ब्रह्मपुरी मुहल्ला, मुजानपुर टीहरा।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि इनकी तामील साधारण तरीका से होता अग्रम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 को प्रातः 10 बजे असातलतन व वकालतन हाजर अदालत आवें। वसूत दीगर एक-पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इस्तहार

व अदालत जनाब इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकद्दमा तकसीम अराजी 144/89

कलामती बनाव नाम वासु देव आदि।

उनवान :

तकसीम बाबत अराजी खाता नं० 16, खतीनी नं० 22, खसरा नं० 217/155, 219/156, कित्ता 2, रकबा वकदर 20 कनाल 6 मरले अनुसार नकल जमाबन्दी वर्ष 1984-85, वाक्या टीका टिक्कर, तप्पा भलेठ, सब-तहसील सुजानपुर।

नोटिस बनाव :

1. वासुदेव, 2. भूदेव, 3. ब्रह्म देव पिसरान श्री सुरती प्रकाश, 4. केदार नाथ पुत्र श्री देव, 5. श्रीमती दुर्गा देवी माता, 6. ज्ञाना देवी विधवा, 7. रविन्द्र नाथ पुत्र श्री देव सभी वासी ब्रह्मपुरी मुहल्ला (एन० ए० सी०), सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होना असम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 को प्रातः 10 बजे अदालतन या वकालतन हाजर अदालत आवें। वसूरत दीगर यकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर। इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इस्तहार

व अदालत जनाब इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, सुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकद्दमा तकसीम अराजी 145/89

कलाबती बनाव नाम वासु देव आदि।

उनवान :

तकसीम बाबत अराजी खाता नं० 14, खतीनी नं० 20, खसरा नं० 210/113, 165, 207/167, कित्ता 3, रकबा वकदर 30 कनाल 7 मरले अनुसार नकल जमाबन्दी वर्ष 1984-85 वाक्या टीका टिक्कर, तप्पा भलेठ, सब-तहसील सुजानपुर टीहरा।

नोटिस बनाव :

1. वासुदेव, 2. भूदेव, 3. ब्रह्म देव पिसरान श्री सुरती प्रकाश, 4. केदार नाथ पुत्र श्री देव, 5. श्रीमती दुर्गा देवी माता, 6. ज्ञाना देवी विधवा, 7. रविन्द्र नाथ पुत्र श्री देव सभी वासी ब्रह्मपुरी मुहल्ला (एन० ए० सी०), सुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होना असम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इस्तहार द्वारा सूचित

किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 को प्रातः 10 बजे अदालतन या वकालतन हाजर अदालत आवें। वसूरत दीगर यकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri J. N. Barowalia, Senior Sub-Judge,
Kangra at Dharamshala

Guardian Wards Act Case No. 21/90

Date of hearing : 21-12-1990

Tasamchoe Dolma, Secretary, Tibetan Children's
Village Dharamshala Cantt, Tehsil Dharamshala,
District Kangra .. Petitioner.

Versus

The general public.

To

The general public.

Whereas in the above noted case, the petitioner has filed an application in this court under section 7 of the Guardian and Wards Act.

Hence this proclamation is hereby issued to the above named respondent of the illaqua and the kith and kins to file objection if any to the grant of certificate in this court on or before 21-12-1990 at 10 A. M. personally or through an authorised agent/pleader, failing which the petition will be heard and disposed of *ex parte*.

Given under my hand and seal of the court today the 15th day of October, 1990.

Seal.

J. N. BAROWALIA,
Senior Sub-Judge,
Kangra at Dharamshala.

In the Court of Shri J. N. Barowalia, Senior Sub-Judge,
Kangra at Dharamshala

G. Wards Act Case No. 20/90

Date of hearing: 21-12-90.

Tasamchoe, Dolma, Secretary, Tibetan Children's Village
Dharamshala Cantt, Tehsil Dharamshala, District Kangra.
.. Petitioner.

Versus

The general public

.. Respondent.

To

The general public.

Whereas in the above noted case, the petitioner has filed an application in this court under section 7 of the Guardian and Wards Act.

Hence this proclamation is hereby issued to the above named respondent of the illaqua and the kith and kins to file the objection if any to the grant of certificate in this court on

or before 21-12-1990 at 10 A. M. personally or through an authorised agent/pleader failing which the petition will be heard and disposed of *ex parte*.

Given under my hand and seal of the court today the 15th day of October, 1990.

Seal.

J. N. BAROWALIA,
Senior Sub-Judge,
Kangra at Dharamshala.

In the Court of Tehsildar/Naib-Tehsildar-cum-Executive Magistrate, Jaisinghpur. District Kangra (H.P.)

Sarla Devi

Versus

General public.

In the matter of : Application u/s 13 (3) Registration of Birth and Death Act, 1969.

Notice to : General public.

Notice is hereby issued for information of general public that Shri Sanjay Kumar s/o Shri Shiv Kumar, r/o village Chhatter, Post Office Bijapur has moved an application in this court praying for issuing directions to G.P. Halerto enter the date of death of his mother late Smt. Phoolan Devi as 3-8-1985 in the Panchayat records.

The hearing in this case has been fixed for 15-12-1990 and anybody interested in this case should appear in this court on 15-12-90 and filed his objection, failing which the case will be decided on merits.

Issued my hand and seal of this court on 15th day of October, 1990.

Seal.

Sd/-
Executive Magistrate,
Jaisinghpur, Kangra (H. P.).

In the Court of Tehsildar/Naib-Tehsildar cum-Executive Magistrate, Jaisinghpur. District Kangra (H. P.).

Sarla Devi

Versus

General public

In the matter of : Application u/s 13 (3) Registration of Birth and Death Act, 1969.

Notice to : General Public.

Notice is hereby issued for information of general public that Smt. Sarla Devi wd/o Trilok Singh, resident of village Chameru, Post Office Braman has moved an application in this court praying for issuing directions to G. P. Jalag to enter the date of death of her husband late Shri Trilok Singh as 28-3-87 in the Panchayat records.

The hearing in this case has been fixed for 15-12-90 and any body interested in this case should appear in this court on 15-12-90 and filed his objection, failing which the case will be decided on merits.

Issued my hand and seal of this court on 15th day of October, 1990

Seal.

Sd/-
Executive Magistrate,
Jaisinghpur, Kangra (H. P.)

ब अदालत श्री सालिग राम शर्मा, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नम्बर 83/1989

दख्ती भूमि

पीजू राम पुत्र भरेवतू राय, निवासी सकडी, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा

बनाम

(1) होशियारू पुत्र भरेवतू व, (2) सफेद चन्द (3) मिलाप चन्द पुत्र व, (4) श्रीमती जानकी पुत्री सन्धूर निवासी सकडी व, (5) रजिन्द्र पुत्र व, (6) श्रीमती सन्तोष कुमारी पुत्री जूध्या देवी पुत्री सन्धूर, निवासी सकडी, तहसील बैजनाथ प्रतिवादीगण।

दख्ती भूमि खाला नं० 44 मिन, खतोनी नं० 15, खसरा नं० 243, 406, 407, किता 3, तदादी 0-22-17 हैकटेयरज, वाक्या महाल सुकारन, भोजा सकडी, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा।

बमुकद्दमा उपरोक्त में प्रतिवादीगण को कई बार समन भेजे गए लेकिन इनकी तामील न हो सकी इससे अदालत को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि इनकी तामील आसान तरीका से न हो सकती है अतः उन्हें इस इशतहार राजपल द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 22-12-1990 को प्रातः 10 बजे असालतन व वकालतन हाजिर आवें। इस तिथि के उपरान्त कोई भी उजर या एतराज न मुना जावेगा।

आज दिनांक 27-8-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

सालिग राम शर्मा,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ।

भाग 6—भारतीय राजपल इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

शून्य

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

शून्य

अनुपूरक

(देखिए पृष्ठ 1236 से 1239)

भाग 1

आवास विभाग

अधिसूचना

शिमला-171002, 6 नवम्बर 1990

1	2	3	4
	29	1	12
	35	6	11
	36	0	05
	564/50	0	03
	53	1	04
	56	0	03
	60	0	06
	21	0	17
	32	2	13
	34	0	14
	568/52	0	03
	54	1	04
	59	0	07
	570/61	0	12
	33	1	18
	42	0	03
	43	3	01
	44	0	06
	23	0	1
	28	0	14
	566/51	0	05
	45	1	16
	27	0	13
	38	0	02
	560/498/31 मिन	3	10
	560/498/31 मिन	0	01
	558/30	3	05
	41	1	05
	37	0	03
	55	1	01
	562/46	1	03
	58	2	01
	556/19	3	03
	25	1	09
	39	0	19

संख्या एन० एस० जी० 6(एफ०) 7-2/84.—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि आवास बोर्ड हिमाचल प्रदेश जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा 3 के खण्ड (सी० सी०) के अर्थान्तर्गत मरकार के स्वामित्व प्रार नियन्त्रण के अधीन एक निगम है के द्वारा अपने व्यव पर सार्वजनिक प्रयोजन तापनः ग्राम शोधो, तहसील व जिला शिमला में आवास बस्ती के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएवः एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिशेष में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, इस समय इस उपक्रम में कार्यरत अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को क्षेत्र में किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने तथा उक्त धारा द्वारा अपेक्षित प्रत्येक अनुमतः सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देने हैं।

4. कोई भी ऐसा हितबद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त क्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के 30 दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता (एस० डी० एम०), शिमला, जिला शिमला के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विवरणो

जिला : शिमला तहसील : शिमला

ग्राम	खसरा नम्बर	क्षेत्र	
		बी०	बि०
1	2	3	4
शाधो	117	0	15
	18	1	00
	24	0	02

किता .. 38 46 09

आदेशानुसार,
ए० के० महापात्रा,
सचिव।

DAILY RAINFALL RECORDED IN HIMACHAL

District and Station	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th	20th
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bilaspur : Sadar Ghumarwin Raghubanpura Bilaspur Obs.	—	—	N N	O O	T T	— —	— —	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B 0.2 B	L 1.1 L	E E 4.5	2.0 —	— 16.5	— —	
Chamba : Chamba Jabu Chhatari Bhandal Chowari Bathri Kalastop Bharuaur Tissa Rhanota Killar	16.1 13.5	— —	— N N N N N N N N N N N	2.1 O C O O O O O O O O O	— T T T T T T T T T T T T	— — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — —	— A A A A A A A A A A A A A	— V V V V V V V V V V V V V	— A A A A A A A A A A A A	— I I I I I I I I I I I I	— L L L L L L L L L L L L	— A A A A A A A A A A A A	— B B B B B B B B B B B B	— L L L L L L L L L L L L	— E E 20.0 E E E E E E E E E	48.1 28.0	— (—)	29.0 (—)	
Hamirpur : Hamirpur	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	2.0	—	14.0	—	
Kangra : Dehra Kangra Nurpur Dharamshala Palampur	— — — — — —	— — — — — —	— — — N — —	— — — O — —	— — — T T —	— 5.3 — — 11.3 —	— 0.2 0.3 — — —	— 2.1 — — 3.3 —	— — — A — —	— — — V — —	— — — A — —	— — — I — —	— — — L — —	— — — A — —	— — — B — —	— — — L — —	— — — E — —	— — — — 16.2 —	— — — — — —	14.5 55.1
Kulu : Kulu Banjar	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	—	4.0	17.0	
Kinnaur : Nichar Kilba Sangla Kelpa Purbani	— — — — —	9.6 7.0 5.2 — 4.2	6.0 — — 0.3 —	— — — — —	3.0 2.0 1.3 1.5 1.0	1.0 3.0 5.5 3.3 3.0	6.0 — — — 2.0	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	
Lahaul & Spiti : Keylong Kaza	2.0 —	— —	— —	5.0 —	3.0 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Shimla : Rampur Rohru Jubbal Chopal Theog Kumarasain Junga Kasumpti Suni Kotkhai Khadraia Bashia Shillaroo Farala K. tgarh Phancho Mashobra	4.8 — 27.0 3.0 4.2 12.0 — — 19.8 6.0	4.2 — 7.6 5.5 — 1.0 — — — 6.0	— — 3.2 3.2 — 3.7 — — — — — — — — — — — —	— — — — — 4.3 11.0 — — — — — — — — — — — —	6.4 — 4.4 14.3 8.8 5.0 — — — — 6.4 5.4 — — — — — — —	— — 6.4 2.2 — — — — — — — — — — — — — — —	— — 1.0 3.0 — — — — — — — — — — — — — — —	1.7 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			

(Rainfall in Millimetres)

[illegible]

DAILY RAINFALL RECORDED IN HIMACHAL

District and Station	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Mandi:																			
Sudar	60.0	3.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.0	—	34.0	—	—	—	30.0
Jopindernagar	—	2.0	14.0	—	2.0	4.0	—	—	—	—	—	2.0	1.5	1.2	—	6.0	—	—	15.0
Sarkaghat	1.5	1.9	—	—	1.6	—	—	—	—	—	—	1.5	1.5	1.2	—	2.1	—	—	—
Chachiot	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Sundernagar	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.0	4.0	—	—	—	—	—	—
Karsog	5.2	2.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.5	—	—	—	—
Bhangrotu	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Jhuni	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Katula	4.2	1.6	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	6.4
Panjain	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Janjeheli	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Mandi Obs.	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	1	L	A	B	L	E	—	—
Solan:																			
Kandaghat	—	—	—	—	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	6.0	—	—	—	11.8	—
Kasauli	—	11.0	—	—	38.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	—	8.4	—
Nalagarh	—	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.6	—	15.6	—
Arki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	9.0	—	—
Solan	—	—	—	—	30.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	—	4.3	25.5	—
Sirmaur:																			
Nahan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.0	—	—	—	6.0	—	11.0	—
Paonta	2.0	—	—	—	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Renuka	—	—	—	—	8.0	—	—	—	—	—	—	12.0	16.0	11.0	9.0	—	—	13.0	—
Pachhad	—	—	—	5.0	—	—	—	—	—	—	3.4	A	—	—	13.8	—	—	—	—
Bagthan	—	—	—	N	O	T	—	—	A	V	—	1	L	A	B	L	E	—	—
Dhaul Kuan	—	2.2	—	—	11.6	—	—	—	—	—	—	8.0	16.2	—	23.5	—	—	3.5	1.8
Dadupur	—	—	—	5.0	—	—	—	—	—	3.0	—	—	—	3.0	—	—	34.0	—	5.0
Una:																			
Una	—	—	—	—	—	13.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35.2	—	5.0	—
Bangana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.0	—	2.0	—

(Rainfall in Millimetres)

C. P. PANDEY,
Director of Land Records,
Himachal Pradesh.

